



Communicatie Commissie Rhenoy

Dorpsstraat 5c
4152 EM RHENOY
T. 0345-681547
E. ccrh@rhenoy.info

Aan:
Mevrouw Annelies Brand Boom
Mevrouw Wieneke Buurman
De heer Ron Kramer

21 maart 2012

Notulen overleg Gemeente Geldermalsen/ Comm.Comm.Rhenoy.
D.D. 21 maart 2012, aanvang 20.00 uur in De Betuwe Poort in Rhenoy

Aanwezig:

Mevr. W. Buurman	wethouder
Mevr. A. Brand	wethouder
De heer R. Kramer	hoofd afd. Ruimtelijk Beheer
De heer R. Bakker	voorzitter CCRh
De heer C. van Dorst	secretaris CCRh
De heer R. van Hensbergen	lid CCRh
De heer R. Nieuwenhuis	lid CCRh & financiën
De heer R. van Stappershoef	lid CCRh & PR en Communicatie
De heer A. Versteegen	lid CCRh
De heer J. Westbroek	lid CCRh & notulist

Afwezig:

Mevr. T. de Kroon	lid CCRh
-------------------	----------

Opening van de vergadering door René Bakker.

Notulen vorige vergadering van 6 december 2011.

Chris: een vraag aan de heer Kramer of de duiker in de sloot ter hoogte van Dorpsstraat 5 is schoongemaakt. Wordt uitgezocht door de heer Kramer. Vervolgens worden de notulen goedgekeurd.

Status nieuwbouw Rhenoy Noord:

Een langdurige discussie gevoerd over dit onderwerp met verantwoordelijk wethouder mevrouw Buurman. De ontwikkelaar van het project AM Wonen is recent afgehaakt. De reden is een serieus verschil van mening tussen AM en de grondeigenaren J.C. van Kessel Beheer & Story Beheer, dat ontstaan is nadat de gemeente heeft aangegeven dat de doelstelling voor Rhenoy in totaal 80 woningen is, te bouwen in twee fasen (bijvoorbeeld 2 x 40, maar de eerste fase zou kunnen oplopen tot 55). In het bestemmingsplan zou dan de eerste fase meteen mogelijk gemaakt worden, met een wijzigingsbevoegdheid voor de tweede fase. Van Kessel en Story nemen de ontwikkeling van het terrein over in samenwerking met ontwikkelaar Oranjewoud. Deze partijen gaan op korte termijn een raamplan indienen, een plan dat nauwelijks zal afwijken van het vorige.

Buurman: de ontwikkelaar moet een stedenbouwkundigplan indienen waarover de gemeente vervolgens kan oordelen. Zij verwacht een overname van het huidige plan. Gesproken over fasering van de bouw met de mogelijkheid om in eerste instantie 55 woningen te realiseren en in een later stadium de resterende 25. Uiteindelijk zal het totaal te bouwen woningen dan afhangen van de marktwerking.

Om een goede sanering mogelijk te maken dient de locatie in één keer gesaneerd te worden, dit mede gezien de aard van de vervuiling, een gedeelte van de vervuiling is mobiel. De CCRh wil het terrein daarom in één keer laten saneren, tevens is dit voordeliger en logischer. De CCRh vraagt aan Buurman wat daar op tegen is. Ook wordt haar de vraag gesteld waarom men in Geldermalsen überhaupt ambtelijk heeft aangegeven om de locatie voor 40 woningen te willen bestemmen en de andere helft een agrarische bestemming te geven. Dit laatste idee staat volgens de CCRh haaks op de uitvoering van het destijds genomen raadsbesluit (n.a.v. het amendement) en de wens vanuit het dorp Rhenoy. Mevrouw Buurman is het hier niet mee eens, ze geeft aan dat de raad als opdracht heeft gegeven '40 hard en 40 zacht' en dat ze juist, door een juiste fasering hiervoor te onderzoeken (bijvoorbeeld door de helft agrarisch te bestemmen), hiermee de opdracht van de raad goed uitvoert. Andermaal wijst de CCRh erop dat de bestemmingsplanwijziging voor het gehele terrein nodig is om te kunnen saneren. Antwoord Buurman, dat de ontwikkelaar, in dit geval J.C. van Kessel, dit eerst dan maar moet onderbouwen. Opmerking vanuit de CCRh; of mevrouw Buurman dan wel beseft dat Rhenoy dan mogelijk wel eens met een voor de helft vervuild terrein kan blijven zitten. Als er voldoende marktbehoefte is, zoals de vorige ontwikkelaar AM Wonen aangaf, dan is dat niet aan de orde. De CCRh vraagt opnieuw wat er op tegen is om de gehele locatie aan te merken als woonbestemming. Hiermee komt de bestemming sloperij te vervallen en kan er gefaseerd gebouwd worden. Immers, er kan een bepaling opgenomen worden dat er eerst maximaal X woningen gebouwd mogen worden en als deze verkocht zijn, een volgende fase afhankelijk van de marktwerking, dit kan voortgezet worden tot het maximum van 80 bereikt is. In het ergste geval voor de ontwikkelaar worden er 20 woningen verkocht, heeft het dorp een 'schone' locatie, de terugkeer van sloperij is niet meer mogelijk, de provincie is een 'rotte plek' kwijt en de gemeente houdt 60 woningen 'over'. Wat is hierop tegen?

Buurman geeft aan niet mee te willen werken aan een bestemmingsplan voor in één keer 80 woningen (ook al is hier voldoende marktwerking voor), omdat ze dan in de problemen komt met de afgesproken aantallen met de provincie en dit volgens haar dan ook nog steeds getoetst dient te worden aan aard en schaal van het dorp en onder andere het woningbouwbehoefteonderzoek. Ook toetst de Raad van State aantallen woningen in bestemmingsplannen aan marktonderzoeken. Als die onderzoeken de gewenste aantallen niet onderbouwen bestaat de kans dat de Raad van State een streep door het bestemmingsplan haalt. Dit is in Acquoy ook gebeurd. Antw. CCRh: dat zal in Rhenoy niet gebeuren. De provincie kan het plan ook nog ondersteunen het betreft hier een inbreidingslocatie en er verdwijnt een "rotte" plek.

CCRh geeft duidelijk en met groot ongenoegen aan dat we met deze gevoerde discussie en de gegeven antwoorden andermaal in de bekende vicieuze cirkel aan het draaien blijven. Volgens de CCRh is er maar één beste oplossing voor alle partijen; dat de gemeente nu snel volledige medewerking aan een woonbestemming voor het gehele terrein verleent. CCRh spreekt zorgen uit dat de gemeente/college deze toezegging niet keihard doet en dat er nog steeds geen proactieve houding bij gemeente/college merkbaar is om alles op alles te zetten om zo snel mogelijk te kunnen gaan bouwen in Rhenoy, inclusief starterswoningen. Voorbeelden; de achterblijvende communicatie vanuit gemeente, helemaal in vergelijking met de tijd en aandacht die (openbaar zichtbaar) door gemeente/college wél in bijvoorbeeld de Plantage wordt gestopt.

Buurman: om de soms haperende onderlinge communicatie te bevorderen tussen College en CCRh wordt afgesproken dat, indien nodig, René telefonisch contact zoekt met mevrouw Buurman.

René: op 5 maart j.l heeft fa. J.C. van Kessel een brief gestuurd aan mevrouw Buurman, waarin J.C. van Kessel o.a. een verzoek doet aan college om een bestemmingsplanwijziging voor het gehele terrein in één keer. Deze brief is ook in het bezit van de CCRh. Is daar inmiddels al op gereageerd door mevrouw Buurman? Wordt nagekeken (2 april nog steeds geen antwoord).

Aan het eind van deze soms stevige discussie sluit mevrouw Buurman af met de opmerking dat het haar intentie is om zo snel en zo goed mogelijk te gaan bouwen in Rhenoy.

Actielijst:

Asfalteren van de Lingedijk e.o. na de werkzaamheden van Vitens. Bij goede weersomstandigheden gaat men, ruimschoots voor de wielerronde, de straten asfalteren. Als dit door slecht weer niet mogelijk is dan worden in elk geval de stukken die nu met klinkers zijn dichtgemaakt opnieuw bestraat. Een aantal van deze punten zijn op dit moment al zodanig verzakt en gevaarlijk geworden dat er waarschijnlijk al eerder gerepareerd dient te worden o.a. t.h.v. Lingedijk 46. Er is hieromtrent melding binnengekomen van vallende fietsers. De heer Kramer zal dit met spoed oppakken.

Het witte bord met wapen en bijzonderheden van Rhenoy is verdwenen na de renovatie van de Dorpsstraat.

De heer Kramer vertelt dat het ook niet bij de gemeente is gevonden en dat er voor Rhenoy een nieuw bord wordt gemaakt. Dit bord krijgt in overleg met Jacques een plaatsje bij de Amaliaboom. Ook blijkt een bord verdwenen met daarop de geschiedenis van het veerhuis. De heer Kramer zoekt dit uit.

Het matrixbord waarop de gereden snelheid kan worden afgelezen wordt eind maart/begin april opnieuw geplaatst, dit keer t.h.v. Dorpsstraat 4. Na een aantal weken gaat het bord naar Dorpsstraat / afslag Schoolstraat.

Voor de zomervakantie worden op een viertal plaatsen op het wegdek van de Dorpsstraat '30' km snelheidsaanduidingen aangebracht. Vooraf neemt men daarvoor even contact op met Rutger.

De nieuw gemaakte drempel tegen wateroverlast in de Dorpsstraat (ter hoogte van nr. 18, t/o fam. Dorrestejn) gaat mogelijk een probleem opleveren voor de wielerronde. Rutger zoekt dit uit met St. Wielerronde Rhenoy en zo nodig neemt hij erover contact op met de heer Kramer.

Het beschadigde hekwerk t.h.v. Dorpsstraat 2 wordt door gebrek aan budget niet direct vervangen. Als er voldoende budget is, gebeurt dat in de loop van dit jaar.

Wateroverlast wordt samen met het waterschap deels opgelost. Bij de Breezij worden de sloot en het riool samengebracht in een grote buis met een terugslagklep.

De officiële klacht van De Bloeiende Betuwe en Stichting Fluvium besproken over de gebrekkige buiten verlichting voor de school. De afgelopen maanden hebben provincie en gemeente naar elkaar gewezen wat betreft de verantwoordelijkheid. De school heeft nu een klacht en een verzoek tot plaatsing van een aantal lantaarns gestuurd naar Geldermalsen. Dit belangrijke punt is ook al meerdere keren door de CCRh aangekaart het afgelopen jaar. We hebben de bewuste brief meegegeven aan de heer Kramer t.z.t. krijgen wij hierop een reactie.

Status Dorpsplan:

Rutger vertelt dat er een werkgroep van 11 enthousiaste personen is samengesteld en dat er inmiddels 3 bijeenkomsten van de werkgroep hebben plaatsgevonden. En op 12 maart is er een dorpschouw geweest waarbij deze groep samen met o.a. de burgemeester op fiets en tandem een 7,2 km lange ronde heeft gereden door en rond het dorp om samen een aantal locaties te bekijken. Ook is er contact gelegd met de basisschool (aansluiting cultuureducatieproject) en een enquête uitgezet onder de jongeren. Uit een gehouden enquête blijkt nu al dat bijvoorbeeld de jeugd (maar ook ouderen hebben dat mondeling aangeven) dat ze behoefte hebben aan een ontmoetingsplaats, waar vrije inloop mogelijk is. Op verzoek van Rutger zoekt mevrouw Brand uit wat mogelijkheden zijn van een combinatie servicepunt/ontmoetingsplaats bij dorpshuis en koppelt dit terug aan Rutger.

Op 17 april is er een startbijeenkomst in de Betuwe Poort waarvoor iedereen uit Rhenoy van harte is uitgenodigd. Om inwoners hier attent op te maken, zijn alle denkbare communicatiekanalen gebruikt. Een punt van aandacht, bij de vorige bijeenkomst waren er geen vertegenwoordigers aanwezig van de gemeente Geldermalsen én van de Vereniging Kleine Kernen die het geheel moeten begeleiden. Of er bij de startbijeenkomst op 17 april een vertegenwoordiger is van de gemeente Geldermalsen is niet bekend. Indien mogelijk probeert mevrouw Brand aanwezig te zijn, ze geeft echter wel aan dat ze grote moeite heeft met deze datum.

Rouwcentrum De Einder:

Er is een nieuwe tekening gemaakt van parkeerplaatsen en groenvoorziening. Het verzoek om ook een uitgang te maken aan de kant van de provinciale weg wordt niet gehonoreerd. Alle verkeer gaat via de Dorpsstraat. Vanuit de gemeente is Dominique van den Bosch het aanspreekpunt en van hem krijgt de CCRh binnenkort de definitieve tekening. Een (voorlopige) tekening staat op de website van het rouwcentrum.

Communicatie:

Vooraf bij nogal beladen onderwerpen bespeurt mevrouw Brand dat het soms niet goed voelt, er ontstaat een spanningsveld dat we structureel moeten oplossen. Een verbeterpunt voor allen. Zij stelt dan ook voor om als er vragen of onduidelijkheden zijn direct per mail of telefoon contact op te nemen met elkaar. Een recent voorbeeld van een gebrekkige communicatie is: op 3 april staat bij de Commissie Grondgebied de bouwplannen in Rhenoy op de agenda. Wij hadden het enorm gewaardeerd als we hier even attent op waren gemaakt.

Rondvraag:

Jacques: vraag over Lingelandjes: in de lokale krant vernomen dat de gemeente actie gaat ondernemen tegen illegale bouwsels op verschillende plaatsen. Vraag wordt gesteld of de gemeente hierbij ook de hoge omheiningen en recreatielandjes (overzijde Rhenoy, Gellicum/Rumpt) betreft.

Rutger: De twee banken bij het puntje zijn enorm in trek bij toeristen. Er naast staat een vuilnisbak die in het lente en zomer seizoen onvoldoende capaciteit heeft. De heer Kramer bekijkt of hij de frequentie van het legen kan laten verhogen in die periode.